

a960003 / September 25, 2021 03:06PM

[W3 TA時間](#)

TA時間：兩個主要目標，一為課後問題討論(大家一起討論)，另一為課前預習，我們將會針對文本理解做討論跟把問題問清楚。

本週閱讀範圍：大乘佛教的空性思想：中觀 ( 山口益：14-21 )

請各位有問題在此做回覆。謝謝大家。

---

legalhigh206 / September 27, 2021 09:44PM

[Re: W3 TA時間](#)

本週問題

看完本週《般若思想史》的範圍後，想到兩個問題。

1. 龍樹是否重新詮釋了佛陀的思想且擴充了佛陀的概念?2.  
是佛陀原本就預留了詮釋空間，還是後代祖師大德擴充了原本的概念?

先討論問題一：

依據我查《佛光大辭典》的解釋，緣起、中道原本的意思分別是：

1.一切諸法（有為法），皆因種種條件（即因緣）和合而成立，此理稱為緣起。2. 中道即離開二邊之極端、邪執，為一種不偏於任何一方之中正之道，或觀點、方法。不過中關學派的龍樹在應用這些概念時，似乎擴充了它們的範圍。

以下引用自臺大佛學數位圖書館：

緣起的意思變成了三種

我對原文的整理如下：

至於龍樹在中觀的緣起論則包含了三種意義：

1. 此緣性 十二緣起支 異時因果?(?表不確定之意)2. 相待性 性空緣起 俱時因果?3. 空寂性 八不緣起  
否定對立的概念?

【註1】

直接引用原文：

《中論》24品第18詩頌：「眾因緣生法，我說即是空，亦為是假名，亦是中道義。」「空」介於「緣起」和「假名」之間，就「空」與前句之「緣起」的關係而言，諸法宛然而有，所以是「非無」；再就「空」與後句之「假名」的關係而言，諸法又不是真實而有，所以是「非有」。因此，空在緣起的意義下是「非無」，在假名的意義下是「非有」，也就是說空乃是「非有非無」。依中觀所說，非有非無即是中道，所以空也就等同於中道了。

【註1】

這邊把中道的意思等同於空。

再來討論問題二：

我的看法是哲學理論的發展就像堆砌積木一樣，一開始的積木最重要也最基礎。之後理論的發展都要依照初始積木的形狀來延伸和擴充。所以我認為兩種說法都對。

參考文獻:

【註1】

<http://ccbs.ntu.edu.tw/FULLTEXT/JR-BJ013/bj96849.htm>

臺大佛學數位圖書館 中觀學的基本觀點 劉嘉誠 法光 第131期 ( 2000 )

---