

蘇格拉底橋 / February 28, 2019 04:42PM

[s06190038 哲二 陳昱如 佛學研究方法論 下 \(399-405\)](#)

正理學派的實在論是透過理性分析考察來識別物件，而認識到的正是物件的真性。
也就是說，認識物的質料音也同時肯認物的實在與真性。

正理學派批判中觀思想，認為一切法皆為虛妄，如夢幻泡影般，那我們該怎麼認識這個世界？

對正理學派而言，就算是夢，也不是完全虛妄的。

夢會帶來欣喜畏怖，是很真實的情緒，且夢裡的事物都是曾經碰過的，曾經存在的。

不過當然，龍樹也對正理學派有一定的回應。

龍樹指出，知識手段和知識對象的實在性是相互矛盾的。

究竟是知覺使對象生；抑或是對象存在讓知覺感受？就像是父與子，是父生子還是子生父？

這不過是言語使用上的錯覺，若依正理學派所說，了解布必須分析出絲，倘若將絲與絲分開就不成布了。

這是對名相得太過執著。真正的認識是不能以分析來理解的。

對我來說這只是一個定義分歧產生得結果，正理學派和中觀學派都在尋求真性，但是對於真性的定義，一是靠知識手段去分析萬法，一是不能用言詮去體會真性。想當然而，兩個學派甚至是相反的，難怪吵不完了。
