

legalhigh206 / December 26, 2018 11:08AM

[三法印的問題](#)

為什麼有的書在介紹三法印跟勞思光先生介紹的不同?涅槃寂靜這個在勞思光的中哲史寫得是諸行皆苦，其餘兩者皆一樣(諸法無我、諸行無常)，那考試時要寫哪一個呢?

gustav / December 29, 2018 11:05PM

[Re: 三法印的問題](#)

勞思光在《中國哲學史》中 (2015 II: 191) 其實就有說明，三法印相似之觀念早在原始佛教時期各種阿含經典中就散見，依據《法句經》作為標準敘述而列出「諸行無常」、「諸行皆苦」、「諸法無我」來，這與中譯經典所謂「諸行無常」、「諸法無我」、「有漏皆苦」意義相近。雖然文字敘述多有出入，但是「苦」、「無常」與「無我」三個觀念為關鍵，稱為「諸行三相」，指的是一切萬法之特性，也是原始教義，特別是部派分裂初期上座部義理之樞紐。在此，並不特別被當作「法印」，來作為驗證是否為教法正說之標準。

在阿含經中，佛陀對比丘的教導常常以「諸行無常」、「諸法無我」、「涅槃寂靜」為主題，如《雜阿含經》卷10〈262經〉：「佛般泥洹未久。……諸比丘語闍陀言：『色無常，受、想、行、識無常，一切行無常，一切法無我，涅槃寂滅。』」但這些教法，直到說一切有部才逐漸被當作驗證正法的標準，被稱作為「法印」。例如《根本說一切有部毘奈耶》：「時摩竭魚聞是語已。於世尊所深生敬信。世尊即為說三句法。告言賢首。諸行皆無常。諸法悉無我。寂靜涅槃即證得諸法實相。是名三法印。」玄奘譯《法蘊足論》卷12：「於三法印，而起猶豫：為一切行無常？為非一切行無常？為一切法無我？為非一切法無我？為涅槃寂靜？為非涅槃寂靜？」

到了大乘佛教，《大智度論》中，將一切諸行無常，一切法無我，涅槃寂滅三者，並列合稱三法印：「通達無礙者，得佛法印故，通達無礙；如得王印，則無所留難。問曰：何等是佛法印？答曰：諸佛法印有三種：一者：有為法，念生滅皆無常；二者：一切無為，念不生皆無我；三者：寂滅涅槃。」

法印之說紛雜，也有四法印說、一實相印說，同學若有興趣可以細細研究。主要要能說明清楚所引之說依據於何經典，更重要的是，你對這些說法的意會與見解為何，並嘗試用自己的方式，由衷地將想法有條理地表達出來。

Edited 1 time(s). Last edit at 12/29/2018 11:07PM by gustav.
